

*Москва, 28 апреля. В Госдуму внесен законопроект, обязывающий создавать в каждом вузе студенческие советы как представительные органы студентов. Законопроект устанавливает, что «органы самоуправления обучающихся» должны быть в вузах обязательно. Как отмечается в пояснительной записке к этому документу, студенческий совет будет действовать в соответствии с уставом вуза и на основании положения, принимаемого на студенческой конференции вуза и утверждаемого его ученым советом. По мнению депутатов, это позволит студенческому совету быть элементом самоуправления и представлять интересы всех студентов. Соответствующие поправки вносятся в законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».*

#### Научный отчет

по итогам анкетирования студентов МаГК (консерватория)

Цель анкетирования – определить отношение к студенческому самоуправлению как форме представительства учащейся молодежи в общественной жизни и управленческой деятельности своего учебного заведения.

Всего опрошено 116 человек (26 – I, 29 II, 25 – III, 13 – IV, 23 – V). Это составляет 60% от общего числа студентов, что позволяет говорить о репрезентативности данного опроса.

Общая картина такова: подавляющее число опрошенных студентов (84%) считают, что в вузе нужна деятельность органов студенческого самоуправления. 60% респондентов полагают, что в нашем вузе есть студенты-лидеры, способные возглавить органы студенческого самоуправления МаГК. Чуть более половины -54% - положительно оценили существование в некоторых учебных заведениях страны так называемых «студенческих деканатов». При этом, однако, только меньшая половина

(49%) респондентов испытывает необходимость участвовать в общественной жизни консерватории, хотя 67% опрошенных интересуются происходящими событиями в вузе. Показательно, что 48% анкетированных указали, что не имеют представления ни об организации учебно-воспитательной работы в консерватории, ни о документации, регламентирующей образовательную деятельность студентов. Лишь 10% респондентов знакомы с Правилами внутреннего распорядка консерватории.

В ходе опроса было предложено оценить степень участия студентов в общественной жизни МаГК по 10-ти балльной шкале – средняя оценка составила 5,5 баллов. Степень же собственного участия опрашиваемые оценили в среднем в 4,1 балла также по 10-ти балльной шкале.

Какие же функции должны возлагаться, по мнению респондентов, на органы студенческого самоуправления? В анкете необходимо было выбрать только 5 самых важных из 17 предложенных вариантов. Результаты ответов ранжируются следующим образом: органы студенческого самоуправления должны

1. выражать интересы студентов (69%)
2. заниматься анализом (исследованием) студенческих проблем (48%)
3. активно участвовать в реализации социально-значимых студенческих инициатив (41%)
4. инициировать процесс поощрения студентов за активную научную, учебную и общественную деятельность, назначения персональных и именных стипендий (30%)
5. содействовать трудоустройству студентов (27%).

Следует обратить внимание на варианты с наименьшими показателями в этом списке. Так, только 4% считают, что студенчество должно участвовать в распределении социальных стипендий, 8% отметили, что органы студенческого самоуправления должны участвовать в создании единого информационного пространства для студентов, то же количество опрашиваемых отметило роль содействия формированию здорового образа

жизни в образовательном учреждении и профилактики асоциальных явлений. Третье место с конца занимает функция участия в управлении учебным заведением – этот ответ фигурирует лишь у 13%. Только для 15,5% респондентов значимой оказалась функция активного взаимодействия со структурными подразделениями МаГК по работе со студентами и для 17% - по формированию и руководству студенческим активом. И еще два важных момента из жизни студенчества МаГК: половина опрошенных считает, что мнение студентов редко учитывается при подготовке и проведении внеучебной работы, 21% оказались более категоричными и указали, что не учитывается вообще. Кроме того, 57% респондентов отметили, что никогда не обращались к своему куратору за помощью, 33 % указали, что делали это изредка.

Безусловно, результаты опроса следует рассматривать не в их абсолютном цифровом значении, а с точки зрения выявления определенных тенденций. В целом, анализ ответов свидетельствует о доминирующем пассивном отношении студентов МаГК к социально-ориентированной деятельности. Внешне позитивное отношение к организации студенческого самоуправления обусловлено не столько потребностью к самореализации в управлении жизнью студенческого коллектива, сколько стремлением обрести некую абстрактную структуру, способную защищать и представлять их интересы вне зависимости от личного участия. Подобная социальная неадаптированность проявляется как в определении важнейших функций органов студенческого самоуправления, так и в определении собственной роли в общественной жизни вуза. Подавляющее большинство респондентов не ассоциируют себя с той частью студентов, которые проводят активную социальную работу. С этими показателями коррелируют и данные о поощрениях за внеучебную деятельность - 61% указали, что их никогда не поощряли. На вопрос о существовании актива курса только 7% ответили положительно, все остальные отметили, что не имеют представления о том, что это такое.

Результаты опроса не только фиксируют преобладание в вузе социально пассивной части студенчества, замкнутой в системе своих внутренних интересов и потребностей, но косвенно свидетельствуют об отсутствии необходимых организационных условий для развития студенческого самоуправления. Под этим понимается формирование в воспитательном пространстве вуза мотивационных механизмов для развития самостоятельной студенческой организации и создания оптимальной модели студенческого самоуправления. И как подчеркивают специалисты, данные механизмы должны обеспечиваться целенаправленным педагогическим сопровождением, поддерживающим развитие у студентов организаторских, коммуникативных и творческих способностей. И здесь можно привести положительный пример - действующий в общежитии МаГК орган студенческого самоуправления – студсовет. Детально не анализируя его работу, сошлемся на мнения студентов, проживающих в общежитии, высказанное ими в ходе дополнительного опроса.

Было опрошено 87 респондентов, обучающихся в высшем звене. (20 – I, 19 – II, 22 – III, 10 – IV, 16 – V.) В целом от 77 до 85% опрошенных читают, что необходима деятельность студсовета в общежитии. Он оказывает помощь в решении бытовых и социальных проблем – это отметили более 60% опрошенных, в проведении досуговых и внеучебных мероприятий (16%), в сплочении студентов – 13%. При этом 40% указывают на то, что студенческое самоуправление нужно администрации вуза, чтобы контролировать поведение студентов, 24% - для ведения внеаудиторной работы, 20% - для улучшения качества образовательного процесса, 11% - для отчетности. В общем, 15% респондентов оценивает его деятельность как полезную для студентов и вуза, 45% считает, что деятельность ведется, но недостаточно, и почти четверть считает студсовет «игрушкой» для узкого круга активистов.

Приведенные результаты опроса свидетельствуют о том, что функционирование студсовета общежития может рассматриваться в качестве

исходной модели при формировании органов студенческого самоуправления МаГК, прежде всего, с точки зрения проведения социальной работы и развития навыков управленческой деятельности. Всестороннего обсуждения и научной разработки требуют формирование механизмов мотивации гражданской и социальной активности студентов.