

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ШАКИРЬЯНОВОЙ Александры Алексеевны «Инструментальные жанры “увеселительной музыки” в австро-немецкой культуре второй половины XVIII века», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

В основе научной концепции диссертации на соискание учёной степени кандидата искусствоведения А.А. Шакирьяновой «Инструментальные жанры “увеселительной музыки” в австро-немецкой культуре второй половины XVIII века», автореферат которой представлен на отзыв, лежит разработка концепции «просвещенных досугов». Это весьма актуальное направление в музыковедении, которое ранее незаслуженно оставалось в тени. Шакирьянова, вслед за А.Г. Коробовой, прослеживает его историческую эволюцию от античности до эпохи классицизма, рассматривая в разных аспектах: эстетическом, теоретическом, историческом.

Второй методологической опорой диссертации становится теория жанров, также разработанная в исследовании А.Г. Коробовой. А.А. Шакирьянова предпринимает как жанровый анализ (то есть анализ, направленный на конкретное произведение), так и анализ жанра (то есть атрибуцию жанров музыки досуга, изучение их происхождения и эволюции). Автор диссертации вовлекает в научный оборот большое количество ценных материалов, а также систематизирует информацию о бытовании этих жанров. Среди источников, к которым обращается исследователь, – не только нотные тексты инструментальных сочинений австро-немецких композиторов второй половины XVIII века (Й. и М. Гайдна, Л. и В.А. Моцарта, Г.К. Вагензайля, И.Б. Ванхаля, Л.Ф. Гассмана, Л. Хоффмана, И.М. Шпергера, Стамицев, Г.М. Монна, И.Н. Тишера, К.Ф. Абеля, А. Розетти, А.Г. Адльгассера, Ф.Й. Аумана, К. Каннабиха, К.Д. фон Диттерсдорфа, Л. Кожелуха, П. Враницкого, Й. Мысливечка, А. Гировеца, А. Каммеля, И.Й. Плейеля, К. Ордонеза), но и

каталоги издательств (Artaria, Breitkopf&Hartel), статьи в энциклопедиях и словарях XVIII – начала XIX вв. (С. де Броссара, И. Маттезона, И.Г. Вальтера, И.А. Шайбе, И.Г. Зульцера, И.Г. Зедлера, Д.Г. Тюрка, Х.К. Коха и др.).

Особый раздел работы посвящен терминологическим вопросам. В целом, аргументы, предложенные А.А. Шакирьяновой а пользу термина «увеселительная музыка», кажутся убедительными, хотя в полной мере согласиться с автором мешает укоренившийся в современном русском языке оттенок слова «увеселительный» как «способствующий веселью», и он, несмотря на все логически выверенные этимологические изыскания, накладывает нестираемый смысловой отпечаток. Ведь «просвещенный досуг» – это не обязательно веселье: это времяпрепровождение, посвященное духовному и личностному росту (см. Аристотель. Никомахова этика. 1177а), и автор диссертации исходит именно из этой предпосылки. В этом видится некоторое противоречие, которое хотелось бы прояснить.

Второй мой вопрос связан с феноменом музыкального любительства в XVIII веке, который автор ставит себе задачей осмыслить (этому посвящен второй раздел второй главы работы). Насколько можно судить из автореферата, А.А. Шакирьянова усматривает главную разницу между профессионалами и знатоками-дилетантами в особенностях «социальной практики: работы и отдыха, причем отдыха-досуга со свойственным ему дидактическим наполнением» (с. 19). Однако насколько время, посвященное исполнению «увеселительной музыки», можно считать досугом для музыкантов-профессионалов и насколько музыка, которую они исполняли, была для них «увеселительной»?

Как справедливо отмечает А.А. Шакирьянова, изучение феномена «просвещенного досуга» невозможно вне широкого социокультурного контекста. Особенно важным представляется привлекаемый диссертанткой институциональный аспект: типология музыкальных собраний. Этот фактор

является ярким индикатором движения музыки от функциональной гетерономии к художественной автономии (по терминологии Х. Эггебрехта). Так же убедительна предпринятая А.А. Шакирьяновой на основе институционального фактора систематизация жанров «увеселительной музыки». Главный акцент диссертантка делает на изучении основных типов: серенады и дивертисмента. Разработанность и научная новизна типологии этих жанров, как и фундированность их исследования несомненны.

На основании автореферата диссертации А.А. Шакирьяновой можно судить, что перед нами – комплексное, многопараметровое, основанное на ценных и редких источниках исследование одного из важных разделов инструментальной музыки второй половины XVIII века в австро-немецкой культуре.

Диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, а её автор, ШАКИРЬЯНОВА Александра Алексеевна, заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

22 апреля 2018 года

Шабшаевич Елена Марковна,
Доктор искусствоведения, доцент
профессор

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке"

123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10 ,

<http://www.schnittke-mgim.ru/>

e-mail shabsh@yandex.ru

89167117597

Подпись Шабшаевич Е.М. заверяю

3

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ
Мурадян
Эльвина Ашотовна

